



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-1483/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AVALON TRAVEL j.d.o.o. turistička agencija, OIB 48706916246, 20207 Petrača, Put za Petraču 33, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Rozić, odvjetnik u Dubrovniku, Vukovarska ulica 22, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-8/2023 od 7. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 11. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika AVALON TRAVEL j.d.o.o. turistička agencija, OIB 48706916246, Petrača, Put za Petraču 33 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-8/2023 od 7. ožujka 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-8/2023 od 7. ožujka 2023. u točki I. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom AVALON TRAVEL j.d.o.o. turistička agencija, OIB 48706916246, sa sjedištem u Put za Petraču 33, 20207 Petrača, 7. ožujka 2023. u 09,45 sati, u točki II. za stečajnog upravitelja imenovan je Andrej Greguš, OIB 36632183761, Vukovarska 22, Dubrovnik, u točki III. zaključen je stečajni postupak nad AVALON TRAVEL j.d.o.o. turistička agencija, OIB 48706916246, sa sjedištem u Put za Petraču 33, 20207 Petrača, te je u točki IV. određeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio o zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji mu je 9. siječnja 2022., na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) podnijela Financijska agencija RC SPLIT, Podružnica Dubrovnik, Vukovarska 2, (dalje: FINA). S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ-a, sud je primjenom čl. 430. i 431. SZ-a, na e-oglasnoj ploči suda 10. siječnja 2023. objavio oglas, kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku 15 dana dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i

kojim je pozvao dužnikove vjerovnike najkasnije u roku 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog. Zastupnik po zakonu pravne osobe nije u ostavljenom roku od 15 dana od dana objave oglasa podnio sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da ima imovine koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Temeljem gore navedenog, pa se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, te je stoga odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja na temelju odredbe čl. 431. SZ-a. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je primjenom odredbe čl. 432. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni dužnik, navodeći u bitnom da je točno da dužnik nema zaposlenim, ali da, protivno utvrđenjima iz pobijanog rješenja, trgovačko društvo ima imovinu čija vrijednost višestruko premašuje iznos dugovanja zbog kojega je pokrenut postupak (4.148,69 EUR), a u prilog svojim navodima dostavlja isprave o vlasništvu vrijednih vozila – potvrdu MUP-a o vlasništvu vozila Opel Vivaro, scan prometne dozvole i kupoprodajni ugovor za Mercedes Benz. Predlaže preinačiti ili ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podneskom od 9. siječnja 2023. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 5. siječnja 2023. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.148,69 EUR / 33.292,62 kn, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih. Navedeno dužnik u svojoj žalbi i ne osporava.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju kumulativno postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

8. Iz spisa, nadalje, proizlazi da su oglasom od 10. siječnja 2023. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno čl. 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom

te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice u slučaju nepodnošenja. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Navedeno žalitelj i ne osporava.

9. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, niti je to u ostavljenom roku učinio itko od vjerovnika dužnika, a te činjenice sam žalitelj i ne osporava, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Žalbenim navodima kojima dužnik po prvi put u postupku ukazuje na to da društvo ima određenu pokretnu imovinu (vozila određene vrijednosti) predstavljaju činjenične kojima se ne može ispraviti dužnikov propust da u zakonskom roku od 15 dana podnese prokazni popis imovine, koji bi eventualno rezultirao donošenjem drugačijeg rješenja.

10. Prvostupanjski sud je stoga pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, pa stoga žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

11. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a.

12. Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 11. travnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30857-6c854**

Kontrolni broj: **0360c-249d3-e0c01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.